

Předseda arbitrážní komise Českého svazu ledního hokeje, z.s.

prostřednictvím

Výkonného výboru Českého svazu ledního hokeje, z.s. (ČSLH)

HARFA OFFICE PARK
Českomoravská 2420/15
190 00 Praha 9, Libeň

Návrh (podnět) k zahájení arbitrážního řízení

dle Arbitrážního řádu Českého svazu ledního hokeje z.s. schváleného konferencí
ČSLH dne 18.6.2016 („AR“)

A) Navrhovatel (Čl. 5 odst. 2. písm. a) AŘ):

VALAŠSKÝ HOKEJOVÝ KLUB, z. s., IČ 226 76 759, se sídlem Na
Lapači 394, Rokytnice, 755 01 Vsetín
(„Navrhovatel“)

B) Označení dvou zástupců Navrhovatele pro účely arbitrážního řízení (Čl. 5 odst.
2. písm. a) AŘ):

Daniel Tobola, nar. 6.10.1972, bytem Bratří Hlavců 90,
755 01 Vsetín (člen správní rady Navrhovatele)

Mgr. Michal Žíla, advokát, Maršálek & Žíla, advokátní kancelář,
ev.č. ČAK 12559, se sídlem Stará cesta 676, 75501 Vsetín
(zmocněný zástupce pro účely arbitrážního řízení)

C) Orgán ČSLH, proti jehož rozhodnutí návrh směřuje:

Výkonný výbor ČSLH, jakožto statutární orgán spolku Český svaz
ledního hokeje z.s., IČ 005 36 440, se sídlem Českomoravská
2420/15, 190 00 Praha – 9 Libeň.

Návrh na zahájení arbitrážního řízení

trojmo

Přílohy:

- doklad o složení peněžitého vkladu ve výši 5.000,- Kč
 - výpis Navrhovatele ze spolkového rejstříku
 - ověřená plná moc
 - další přílohy dle textu
-

I. Úvod

Navrhovatel je **řádným členem** Českého svazu ledního hokeje, z.s. (ČSLH). V sezóně 2018-2019 se navrhovatel účastnil v rámci soutěží ČSLH mimo jiné extraligy juniorů, která měla 24 účastníků. V rámci uvedené soutěže se Navrhovatel dostal mezi osm nejlepších týmů soutěže. Podle platného herního řádu (systému soutěže) v uvedené sezóně (účast 24 týmů, z nichž sestupují pouze poslední 2) mu tak v souladu s čl. 208 Soutěžního a disciplinárního řádu ČSLH (SDŘ) náleží **právo účasti v extralize juniorů i pro nadcházejí sezónu 2019-2020**.

Navrhovatel je, vzhledem k umístění svého juniorského týmu v poslední sezóně, formálně i materiálně připraven zúčastnit se extraligy juniorů i v sezóně 2019-2020. Navrhovatel je současně zpraven o tom, že svého práva účasti v uvedené soutěži hodlají využít i všechny ostatní týmy umístěné na nesestupových příčkách, stejně jako první dva týmy postupující z regionální ligy juniorů.

II. Napadené rozhodnutí, které je důvodem sporu

Výkonný výbor („VV“) ČSLH na svém zasedání konaném dne 14.2.2019 přijal mimo jiné následující rozhodnutí:

- *V sezóně 2019-2020 dojde k vytvoření akademické juniorské soutěže s tím, že do této soutěže budou zařazeny pouze kluby mající Akademie ČSLH, řídicí orgán soutěže může do juniorské soutěže zařadit případně klub EC Redbull Salzburg, splní-li podmínky stanovené ze strany ČSLH.*

Na základě výše uvedeného rozhodnutí VV ČSLH došlo ke změně v organizaci soutěže – zúžení extraligy juniorů tak, že do této soutěže budou zařazeny pouze kluby mající statut akademie ČSLH a dále klub EC Red Bull Salzburg, splní-li dlouhodobě stanovené podmínky ze strany ČSLH. Toto pravidlo mělo být zavedeno od sezony 2019/2020. V rámci tohoto návrhu pak bude uvedené rozhodnutí označováno jako „**Rozhodnutí 1**“.

Následně pak VV ČSLH na svém zasedání konaném dne 21.3.2019 přijal další rozhodnutí navazující na Rozhodnutí 1 tohoto znění:

- *VV ČSLH rozhodl v otázce organizace soutěže extraligy juniorů tak, že v sezóně 2019-2020 se této soutěže zúčastní kluby mající akademii ČSLH a kluby, které akademii ČSLH nemají, ale hrají extraligu seniorů. Soutěž bude v sezóně 2019-2020 nesestupová s tím, že do soutěže pro sezónu 2020-2021 postoupí vítěz I. ligy juniorů. V sezóně 2020-2021 bude soutěž sestupová, přičemž přímo sestoupí dvě nejhorší družstva, do soutěže postoupí vítěz I. ligy juniorů. V sezóně 2021-2022 bude soutěž zahájena s počtem 18 účastníků s tím, že o počtu sestupujících a postupujících bude řídicím orgánem soutěže rozhodnuto nejpozději v průběhu soutěžního ročníku 2020-2021.*

Citované rozhodnutí VV ČSLH ze dne 21.3.2019 upravující Rozhodnutí 1 určuje, že v nadcházející sezóně 2019/2020 bude mít Extraliga juniorů 18 účastníků, z toho 17 Akademií Českého hokeje a tým Olomouc, který akademií nedisponuje, ale jeho klub hraje extraligu seniorů. V rámci tohoto návrhu bude toto rozhodnutí označováno jako „**Rozhodnutí 2**“.

Vzhledem k tomu, že Rozhodnutí 1 a Rozhodnutí 2 jsou věcně propojené a představují společně důvod sporu Navrhovatele s VV ČSLH, budou nadále tato rozhodnutí

označována v tomto podání společně v jednotném čísle jako „**Napadené rozhodnutí**“.

Z výše uvedeného vyplývá, že na základě Napadeného rozhodnutí dochází v Extralize juniorů od sezony 2019/2020 k zúžení na 18 účastníků (doposud 24 účastníků), a ve svém důsledku znamená **nesportovní vyloučení týmů Vsetína, Přerova, Havířova, Olomouce, Havlíčkova Brodu a Žďáru nad Sázavou z nejvyšší juniorské soutěže a současně prvním dvěma týmům z regionální ligy juniorů znemožňuje účast v nejvyšší juniorské soutěži, ačkoli si právo účasti sportovní cestou vybojovaly.**

Napadené rozhodnutí tak zásadním způsobem dopadá do právních poměrů Navrhovatele, jakož i ostatních dotčených klubů. Navrhovateli je dále známa skutečnost, že obdobný návrh byl, či bude, podán ostatními dotčenými kluby.

Důkazy: Rozhodnutí 1 a Rozhodnutí 2, které necht' si arbitrážní komise vyžádá od VV ČSLH

III.

Dosavadní průběh sporu a pokus o smírné řešení věci

Po vydání Rozhodnutí 1 inicioval Navrhovatel společně s dalšími dotčenými kluby HC ZUBR Přerov z. s., a HC AZ Havířov 2010 z.s., smírné řešení sporu vyvolaného vydáním Rozhodnutí 1, přičemž konkrétní smírné jednání proběhlo v rámci pracovního jednání na téma vyloučení týmů z Extraligy juniorů pro sezonu 2019/2020, které se konalo za přítomnosti zástupců ČSLH (kdy za VV ČSLH byl přítomen prezident p. T. Král) a zástupců postižených klubů. Jednání proběhlo v sídle ČSLH (Harfa Office Park) v Praze dne 7.3.2019 od 14:00 hodin, a to za přítomnosti:

A) ze strany ČSLH

- **T. Král**, prezident ČSLH
- **M. Urban**, generální sekretář
- **J. Řezníček**, ředitel Extraligy
- **P. Setíkovský**, ředitel Chance ligy

B) za postižené kluby

- **VHK Vsetín** (D. Tobola, jednatel klubu, R. Tesařík, sportovní manažer, T. Pířka, místostarosta města Vsetín)
- **HC AZ Havířov 2010 z.s.** (J. Mrowiec, prezident klubu, P. Rimmel, manažer klubu, T. Potěšil, šéftrenér mládeže klubu, J. Feberová, náměstkyně primátora města Havířov)
- **HC ZUBR Přerov z. s.** (T. Pluháček, jednatel klubu, V. Kočara, šéftrenér mládeže klubu)

V rámci pracovního jednání vystoupili jednotliví zástupci dotčených klubů a seznámili přítomné zástupce ČSLH se svým stanoviskem, tedy že nesouhlasí s Rozhodnutím 1 o změně Herního řádu v rozehrané soutěži Extraligy juniorů 2018/19 a uzavřením soutěže pro příští sezonu pouze pro kluby, kteří jsou držiteli statutu Akademie Českého hokeje. Následně proběhla věcná a konstruktivní debata. Dotčené kluby upozornily na vlastní dlouhodobou koncepci při práci s mládeží. Přítomní zástupci města Vsetína a Havířova podpořili postoje hokejových klubů a zároveň upozornili na skutečnost, že obě města dlouhodobě významně podporují hokejovou mládež ve svých městech a Rozhodnutí 1 ve svém důsledku ohrožuje jejich dlouhodobé investice podpory sportu.

Všechny jednající strany se v závěru shodly na tom, že vedení ČSLH bude znovu diskutovat o modelu mládežnických soutěží na příští sezonu, zejména o modelu extraligy juniorů. Vedení ČSLH sdělilo, že vnímá nespokojenost přítomných klubů s rozhodnutím VV ČSLH, které ohrožuje další koncepční práci s mládeží v těchto klubech.

VV ČSLH následně vydal Rozhodnutí 2, kterým však, v rozporu s očekáváním dotčených klubů, neodstranil zásadní vady Rozhodnutí 1 ve vztahu k Navrhovateli a dalším dotčeným klubům, s výjimkou HC Olomouc - mládež, spolek, který i přes absenci statutu hokejové akademie může hrát v sezóně 2019/2020 Extraligu juniorů, naopak byl vyloučen klub EC Red Bull Salzburg.

Navrhovatel tedy se závěry Napadeného rozhodnutí **zásadně nesouhlasí, jelikož popírá konstruktivní „debatu“ a nalezení společného kompromisu v průběhu smírného jednání.** Současně je zjevné, že pokus o smírné řešení věci byl neúspěšný (viz čl. 5 odst. 2 písm. d) AŘ).

IV.

Odůvodnění návrhu na zahájení arbitrážního řízení

Po neúspěšném pokusu o smírné řešení věci (viz čl. III tohoto podání)

PODÁVÁ

Navrhovatel dle článku 16 stanov ČSLH ve spojení s článkem 5 AŘ, z důvodů:

- **porušení vnitřních předpisů ČSLH,**
- **porušení obecně závazných právních předpisů,**
- **popření smyslů a cílů předchozích kroků VV ČSLH,**
- **zmaření uskutečněných investic obcí a krajů pro rozvoj mládežnického sportu,**
- **zásadních procesních vad, včetně nepřezkoumatelnosti, nepředvídatelnosti, podjatosti a nedostatku pravomoci, a**
- **zásahu do základního principu legitimního očekávání,**

tento

NÁVRH NA ZAHÁJENÍ ARBITRÁŽÍHO ŘÍZENÍ,

který odůvodňuje následovně.

A/ PRÁVNÍ RÁMEC PRÁVA ÚČASTI NAVRHOVATELE V NADCHÁZEJÍCÍ SEZONĚ 2019/2020

VV ČSLH na svém zasedání konaném dne 5.3.2018 přijal následující rozhodnutí:

- *Dle rozhodnutí VV ČSLH se bude nejvyšší soutěže v kategorii juniorů účastnit v sezóně 2018-2019 24 družstev, tj. ta družstva, která v letošní sezóně získají právo účasti v soutěži Extraliga staršího dorostu ve smyslu čl. 208 Soutěžního a disciplinárního řádu ČSLH.*

Shora uvedené rozhodnutí bylo VV ČSLH odůvodněno následovně: „S cílem zvýšit konkurenci nejvyšších soutěží dorostu a juniorů a urychlit přechod mladých hokejistů mezi dospělé, hlasoval VV ČSLH po projednání na všech úrovních (reprezentační

komise, trenérsko-metodická komise, komise mládeže, sportovně technická komise, poradní výbor Akademie ČSLH, APK LH), o úpravě struktury a věkových kategorií extraligových soutěží juniorů a dorostu.“

Následně dle článku 202 odst. 1 ve spojení s odstavcem 202 odst. 2 soutěžního a disciplinárního řádu ČSLH vydal řídicí orgán soutěže (tedy VV ČSLH) herní řád DHL Extraligy juniorů pro sezonu 2018/2019 („**Herní řád**“).

V Herním řádu, který byl (a stále je) pro sezonu 2018/2019 Extraligy juniorů platným a účinným dokumentem, však absentuje jakákoliv zmínka či vodítko, ze kterého by se provedená „reorganizace“ soutěže plánovaná pro sezonu 2019/2020 dala dovodit.

Článek 208 SDR stanoví, že **„Právo účasti v soutěži získá klub umístěním v předcházejícím ročníku příslušné soutěže, postupem z nižší soutěže nebo převedením práva účasti v soutěži v souladu s čl. 209 až 213 SDR.“**

Navrhovatel nezpochybňuje právo VV, jako řídicího orgánu soutěže extraligy juniorů, určovat podmínky účasti v soutěži, nicméně jeho postup musí vždy odpovídat pravidlům a závazným ustanovením SDR, zjm. jeho článkům 201 až 213, a dále ostatním vnitřním předpisům ČSLH.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že Napadené rozhodnutí by mohlo být v souladu s uvedenými předpisy pouze za podmínky, že by se týkalo nejdříve až sezóny 2020/2021. Změna práva účasti v soutěži dopadající dle Napadeného rozhodnutí již na nadcházející sezónu 2019/2020 je **v rozporu s uvedeným čl. 208 SDR a představuje nepřipustný retroaktivní zásah do práv Navrhovatele** (i ostatních dotčených klubů) založených jeho účastí v posledním ročníku nejvyšší juniorské soutěže, resp. jeho konečným umístěním.

Důkaz: Zápis č. 18 ze zasedání VV ČSLH konaného dne 5. 3. 2018, který nechť si arbitrážní komise vyžádá od VV ČSLH

B/ ZÁSAH DO PRÁV NAVRHOVATELE A OSTATNÍCH DOTČENÝCH KLUBŮ

Navrhovatel se v souladu s interními předpisy přihlásil do DHL Extraligy juniorů pro sezonu 2018/2019, splnil všechny podmínky účasti a vyčlenil nemalé finanční prostředky na stabilní zázemí, trenérskou oporu, vytvoření hráčského kádru s perspektivou setrvání v nejvyšší soutěži i v nadcházejících sezónách, jelikož měl legitimní očekávání dlouhodobé účasti v extralize juniorů. Navrhovatel tak činil kroky, jež považoval za nezbytné k dostání svých závazků, ke kterým se účastí v nejvyšší juniorské soutěži zavázal.

Navrhovatel zajistil v rámci svých možností posílení svého týmu, zajistil hráčům odpovídající vzdělávací zařízení a učinil další kroky systémového řízení sportovní a vzdělávací stránky svých hráčů s vizí dlouhodobé účasti v Extralize juniorů. **Je běžnému lidskému chápání odpovídající závěr, že nejlepší juniorští hráči Navrhovatele s ambicemi a výkonností odpovídající budoucímu zařazení do profesionální soutěže mužů, nemají v tuto chvíli zájem v klubu Navrhovatele nadále působit, neboť pro jejich sportovní růst je naprosto zásadní, aby hráli nejvyšší (a tedy nejvyšší) juniorskou soutěž v rámci České republiky.** Napadené rozhodnutí má

tedy mimo jiné důsledek spočívající v tom, že nejkvalitnější hráči Navrhovatele již byli osloveni kluby, které mají jistotu účasti v příštím ročníku Extraligy juniorů a které se zcela v souladu s Napadeným rozhodnutím již snaží „**vykrádat**“ týmy dotčených klubů.

Nelze navíc přehlédnout, že v důsledku nespportovního sestupu Navrhovatele do nižší soutěže došlo k zásadní majetkové újmě Navrhovatele, neboť **tzv. tabulková cena jednotlivých hráčů v důsledku sestupu do nižší soutěže významně klesla, a to aniž by to bylo zapříčiněno sportovním neúspěchem, ale v důsledku přeřazení Navrhovatele do nižší soutěže.** Jinými slovy řečeno, **na základě Napadeného rozhodnutí si hokejové akademie a HC Olomouc pořídí nejlepší hráče dotčených klubů, tyto kluby v podstatě hráčsky zdecimuje s dlouhodobým dopadem, a ještě navíc cca za třetinové tabulkové ceny.**

C/ NEKONCEPČNOST ZÁSAHU VV ČSLH

Z pohledu koncepčnosti práce ČSLH je zarážející, že v březnu roku 2018 VV ČSLH svým rozhodnutím zrušil uzavření extraligy juniorů z předchozího období, jež odůvodnil následovně: „*Při stejném počtu hráčů v těchto věkových kategoriích bude důsledkem mimo jiné větší důraz na jejich výkonnostní růst, vyšší vnitřní konkurence v týmech a s tím související zkvalitnění soutěží. Přijetí nového modelu předcházela roční příprava a diskuse na všech úrovních hokejového prostředí. Různé varianty diskutovaly v tomto období všechny odborné komise ČSLH (sportovně technická komise, trenérsko-metodická komise, komise mládeže, reprezentační komise i poradní výbor, složených ze zástupců krajských svazů). Diskuse se zúčastnili také zástupci Asociace profesionálních klubů ledního hokeje a Akademií ČSLH, všechny členské kluby mohly své návrhy, týkající se organizace soutěží, předkládat do poloviny ledna 2018“*, **kdy ani ne po roce všechny tyto odborné komise dospějí k závěru, že dosavadní model nefunguje** (i když přijetí modelu z roku 2018 předcházela roční příprava).

Stávajícím přístupem, který má svůj odraz v Napadeném rozhodnutí, popřel VV ČSLH jednoznačně své předchozí kroky z minulých let, jednoznačně pokračuje v nekoncepční práci na úrovni centrálního orgánu, neboť **od roku 2015 představuje Napadené rozhodnutí v pořadí již čtvrtou změnu systému soutěže Extraligy juniorů,** a svým přístupem **zásadně negativně ovlivňuje práci s mládeží v dotčených klubech, negativně ovlivňuje schopnost dotčených klubů systematicky pracovat s mládeží, závažným způsobem ekonomicky narušuje vztahy mezi kluby, znevažuje principy fair play, přehlíží sportovní a fair play stránku a udržuje hráče i všechny kluby v nejistotě.**

Je zřejmé, že Napadené rozhodnutí má dalekosáhlejší následky, a to z důvodu, že bylo rozhodnuto o soutěži, která stále probíhá, navíc poněkud paradoxně a v rozporu s jakoukoli pozitivní motivací stále probíhá baráž nižší soutěže o postup do Extraligy juniorů. **Napadené rozhodnutí retroaktivně zasahuje do již existujících hmotněprávních vztahů, což je zcela nepřipustné, jak v občanské společnosti, tak na úrovni spolkové.**

Výše uvedené nutí Navrhovatele k zamyšlení, zda činnost VV ČSLH je uvědomělá či se nejedná pouze o neukotvené a tendenční kroky ve prospěch některých klubů s cílem záměrné devastace klubů, které nemají přímé zastoupení ve výkonném orgánu ČSLH. Rozhodnutí považuje Navrhovatel v kooperaci se všemi dotčenými kluby za znevažování celého českého hokeje, kdy dochází ke změně pravidel v průběhu rozehrané soutěže,

což samo o sobě má vliv na samotnou úroveň a psychickou rovnováhu hráčů. Je třeba upozornit na fakt, že činnost mládeže je hrazena významnými prostředky z veřejné sekce, se kterými **musí být nakládáno s péčí řádného hospodáře**. Hokejové kluby a mimo jiné i Navrhovatel jsou ekonomické subjekty, jelikož vybírají v mládežnických kategoriích hráčské příspěvky. **Tímto neuváženým rozhodnutím VV ČSLH zasáhl do volné soutěže mezi jednotlivými kluby**.

Informace o radikální změně soutěže juniorů byla dotčeným klubům podána pouze se strohým odůvodněním. ČSLH pouze zkratkovitě konstatoval, že Rozhodnutí 1 VV ČSLH „je činěno zejména z důvodu, aby bylo možné nejlepší hráče juniorského věku zařazovat do seniorského hokeje bez nutnosti jejich nasazování do bojů o udržení v extralize juniorů.“ Navíc VV ČSLH vůbec nereflektuje, **že juniorský tým Navrhovatele srdnatě bojoval o postup do semifinále juniorské extraligy, přičemž až v posledním zápase vyřazovacích bojů ve čtvrtfinále podlehl svému soupeři**. Kdo jiný, by měl stát za progresivním rozvojem mládežnického hokeje než kluby, které v juniorské extralize dosahují jedny z nejlepších výsledků. Je třeba zdůraznit, že tři hráči z juniorského týmu Navrhovatele jsou součástí juniorských reprezentací. **Pokud jde VV ČSLH opravdu o rozvoj českého hokeje, tak je nepochopitelné a zdravému rozumu se přičítá, že jeho rozhodnutí postihne jeden z osmi nejúspěšnějších týmu letošního ročníku juniorské extraligy a naopak nepostihne kluby, které se v letošním ročníku umístily na 19., resp. 20. místě (Kladno, Olomouc)**.

Jak již bylo shora uvedeno, týmy ze druhé nejvyšší juniorské ligy bojovaly (a stále bojují) o postup do DHL Extraligy juniorů. Napadeným rozhodnutím byla těmto týmům definitivně odebrána možnost postupu do extraligy, jejich hráči přišli o motivaci do dalších zápasů, a jen velmi těžko bude pro ně pochopitelné a sportovně přijatelné, že jejich snažení, výkony, výhry, radost ze hry, a všechny další aspekty související se snahou vyhrát a dosáhnout sportovního úspěchu jsou pošlapány a zneváženy Napadeným rozhodnutím. Ohledně této skutečnosti se objevil dokonce i blog s názvem „Přešlapy a podrazy českého hokeje“ na internetových stránkách České televize, jehož autorem je Vít Čepický.¹

D/ VNITŘNÍ ROZPOR NAPADENÉHO ROZHODNUTÍ

Z odůvodnění Napadeného rozhodnutí se podává, že **základním dělicím kritériem** pro stanovení podmínek účasti v extralize juniorů má být **měřítka sportovní kvality**. Jde o kritérium v zásadě objektivní a s jako takovým s ním lze souhlasit.

Tento záměr byl nicméně **proveden zcela nepřijatelným a nepřezkoumatelným způsobem**. Především došlo k tomu, že za týmy splňující potřebné měřítka sportovní kvality byly automaticky a tedy administrativně označeny pouze kluby mající status Akademie Českého hokeje. **Ke skutečnému a věcnému posouzení sportovní kvality jednotlivých juniorských týmů na základě předem stanovených kritérií v tomto případě nedošlo**.

Navrhovatel zdůrazňuje, že **účasť v projektu Akademií Českého hokeje je** pro jednotlivé kluby zásadně **dobrovolná**. Získání statutu Akademie Českého hokeje je časově velmi zdlouhavý proces, který objektivně nelze připravit a realizovat v tak krátkém časovém úseku, který zbývá do konce lhůty pro podávání přihlášek do

¹ Dostupné na: < <https://sport.ceskatelevize.cz/clanek/hokej/blog-preslapy-a-podrazy-ceskeho-hokeje/5c96130b0d663b6fe86ab6fc>>

nadcházejícího ročníku. Jakékoli následné resp. zpětné stanovení takové podmínky pro účast v soutěži je **zjevně diskriminační, když předem vylučuje ty kluby, které potřebné měřítko sportovní kvality materiálně splňují, byť formálně status Akademie Českého hokeje nemají** (zejm. proto, že tato podmínka nebyla předem stanovena, resp. kluby o ní předem nevěděly).

Vzhledem k dalším okolnostem i k vlastnímu obsahu Napadeného rozhodnutí je navíc zjevné, že **VV na splnění této formální podmínky ani zcela nelpí a pro další období není vůbec podstatná, protože:**

- Napadeným rozhodnutím byl do nadcházejícího ročníku 2019/2020 extraligy juniorů **zařazen i tým, jehož klub status Akademie Českého hokeje nemá** (HC Olomouc),
a
- vzhledem k otevřenosti juniorských soutěží v následujících sezónách **je výslovně přípustné, aby nejvyšší juniorskou soutěž v budoucnu hrály i týmy bez statutu Akademie Českého hokeje.**

K tomu navrhovatel opakuje citaci se shora uvedené tiskové zprávy z jednání VV Českého hokeje z 21. března 2019:

„Vítěz si již v příštím ročníku vybojuje právo účasti v nejvyšší juniorské soutěži, přičemž postup nebude podmíněn statutem Akademie ani extraligovou příslušností.“

Pakliže sám VV takto výslovně připouští, že extraligu juniorů mohou hrát i týmy bez statutu Akademie Českého hokeje, popírá tím správnost, resp. oprávněnost stanovení této formální podmínky pro ostatní týmy takto administrativně a nesportovně vyloučené z nadcházejícího ročníku. Pro navrhovatele i ostatní dotčené kluby je tak Napadené rozhodnutí zjevně nespravedlivé, jednostranné, nepřiměřené a diskriminující, a i proto jej hodlají tímto podnětem zvrátit.

V tomto kontextu je také třeba nahlížet na účast v nadcházejícím ročníku extraligy juniorů u takových týmů, jejichž kluby sice tuto formální podmínku splňují, nicméně v ročníku 2018/2019 dosáhly horší sportovní výsledky než Navrhovatel, který hrál čtvrtfinále play-off a byl tak mezi osmi nejlepšími týmy soutěže. **Z uvedeného vyplývá, že více než padesát procent klubů se statutem Akademie ČSLH dosáhlo horších sportovních výsledků, než Navrhovatel.**

E/ ZMAŘENÍ INVESTIC Z VEŘEJNÝCH PROSTŘEDKŮ A PROSTŘEDKŮ SPONZORŮ

Vzhledem k neúčasti navrhovatele v nadcházející sezóně došlo **ke zmaření investice z veřejných peněz města Vsetína**, které juniorskou extraligu náležitě podporovalo, jakož i **prostředků poskytnutých ze strany sponzorů klubu**. Stejně je tomu tak s **dotacemi z krajského rozpočtu**. Město Vsetín, Zlínský kraj, ani sponzoři, by zřejmě v takové míře nepodporovali roční „projekt“ bez jeho dalšího perspektivního vývoje, kdy zájem uvedených subjektů na udržení juniorské extraligy ve Vsetíně byl enormní, což je mimo jiné patrné z dosavadních výsledků – finálová skupina soutěže. VV ČSLH svým krokem bezesporu zasáhl mimo jiné i do rozpočtu města Vsetína a Zlínského kraje.

Pro Navrhovatele je zarážející a těžko pochopitelné, že mimo akademie ČSLH smí být do soutěže zařazen juniorský tým klubu HC Olomouc, který stejně jako navrhovatel nedisponuje statutem Akademie ČSLH, a je tak oproti tuzemským klubům, výrazně a nepochopitelně jednostranně znevýhodněn, kdy juniorský tým klubu HC Olomouc

v letošní sezóně nepostoupil ani do play off. **Tento nejednotný postup je vůči členům spolku zjevně diskriminační, navíc není v souladu s cílem ČSLH, který je definován jako rozvoj tuzemského hokeje.**

S ohledem na výše uvedené je nepochybné, že ČSLH svým neuváženým krokem **zasáhl do základního principu legitimního očekávání**, kdy právě tento princip vyjadřuje určitý požadavek právní jistoty (investice města atd.) Navrhovatel již před sezónou 2018/2019 dospěl k závěru, že mu svědčí určité subjektivní právo (účast v soutěži) a **má stále právo na to, aby jeho očekávání bylo naplněno.**

F/ VADY NAPADENÉHO ROZHODNUTÍ

Dle názoru Navrhovatele není Napadené rozhodnutí **náležitě odůvodněno**, kdy absentuje shrnutí racionálních impulsů, které vedly VV ČSLH k tomuto neuváženému kroku. Informace postiženým klubům také nepředkládá potenciální „výhody“, které tato změna může přinést.

Každé rozhodnutí, které zakládá, mění či ruší práva (účast v nejvyšší soutěži) a povinnosti konkrétního subjektu, by mělo mít určité náležitosti, mělo by být **předvídatelné a přezkoumatelné**. Toto se týká i fungování spolku, kde si členové o svých právech a povinnostech rozhodují samostatně (klub má nárok být účastníkem nejvyšší soutěže, kdy o tom, zda této možnosti využije a přihlásí se do sezóny, je pouze na jeho uvážení).

Mezi základní náležitosti rozhodnutí (změna podmínek účasti v soutěži) patří zejména jeho **určitost, srozumitelnost a přesvědčivost**, jakožto i pregnantní odůvodnění, proč se taková „změna“ činí. Výše zmíněné prvky v Napadeném rozhodnutí hrubě absentují. Z Napadeného rozhodnutí vyplývá, že soutěž bude v sezóně 2019/2020 *„výjimečně nesestupová, aby nejlepší mladí hráči mohli vzhledem k domácímu mistrovství světa nastupovat v mužstvech dospělých“*. Toto nicméně neodpovídá ani dosavadní praxi.

Jednostrannou a direktivní změnou vyplývající z Napadeného rozhodnutí, kdy nedošlo ke zvážení **dalekosáhlých, až likvidačních následků pro postižené kluby**, se VV ČSLH dopustil popření základního práva na spravedlivý proces.

Nebyl řádně zjištěn a ustálen skutkový stav (závěry byly dovozeny pouze z údajné diskuse, která předcházela přijetí změny – Hokejového fóra konaného dne 17.1.2019, ovšem zcela přehlíží, že naopak na této konferenci bylo na konkrétní dotaz klubu HC Zubr Přerov zodpovězeno, že změna pravidel soutěže Extraligy juniorů se nebude týkat sezony 2019/2020).

Právo na spravedlivé řízení nenáleží jen účastníkům veřejnoprávních a soukromoprávních vztahů, kde ingeruje státní moc, ale toto náleží i členům spolku, tedy ve vztazích, které si řídí a spravují účastníci sami. Jednostranné změny, tak jako v případě Napadeného rozhodnutí, jsou projevem libovůle, což není v demokratickém právním státě přípustné ani na úseku spolkové činnosti. Imanentním znakem spravedlivého řízení je i právo na spravedlivé projednání věci. To spočívá zejména v možnosti vyjádřit se k projednávané problematice, což postižené kluby ani v nejmenším neměly.

V případě, že by měl Navrhovatel v dostatečném předstihu, v rámci obecného principu

předvídatelnosti rozhodnutí, informaci o tom, že VV ČSLH zamýšlí výše zmíněné kroky, učinil by veškerá potřebná opatření k tomu, aby statut hokejové akademie získal – vzhledem k silným sponzorům a stabilizaci klubu je v silách navrhovatele statut získat, stejně tak, jak jej na poslední chvíli před „změnou“ získal klub Rytíři Kladno.

Napadené rozhodnutí dále trpí **vadou podjatosti** osob podílejících se na jeho přijetí. V rámci hlasování (dohody o přijetí) Napadeného rozhodnutí byly ve VV účastny hlasování, a tedy podílely se na jeho přijetí, i osoby, které jsou jednak členy VV, a jednak jsou představiteli klubů, které mají statut Akademie Českého hokeje (Aleš Kmoníček – Mountfield Hradec Králové, Libor Zábranský – Kometa Brno, Bedřich Ščerban – Dukla Jihlava, Jiří Šlégr – HC Litvínov, Aleš Pavlík – HC Vítkovice, Petr Bříza – Sparta Praha). Na procesu přijetí Napadeného rozhodnutí se tedy podílely osoby, které se pro jejich poměr k věci vůbec procesu rozhodování účastnit neměly. **Napadené rozhodnutí trpí procesními vadami pro podjatost členů VV, kteří měli zájem na výsledku rozhodnutí, přičemž pro jejich poměr k věci měli být tito členové VV z rozhodování o této otázce vyloučeni.**

Napadené rozhodnutí dále zasahuje do jiného platného a účinného vnitřního předpisu ČSLH, přičemž taková působnost či pravomoc VV není dána žádným ustanovením jiných vnitřních předpisů ČSLH. Napadené rozhodnutí je proto nicotné, neboť bylo v době přijetí vydáno orgánem, který k tomu neměl pravomoc. Napadené rozhodnutí v době platnosti a účinnosti herního řádu 2018/2019 upravuje jeho podstatné náležitosti (zejm. postupovost a sestupovost v rámci nejvyšších juniorských soutěží pro sezonu 2019/2020), ačkoli nebyl odpovídajícím způsobem a nejpozději do jednoho měsíce před zahájením soutěže 2018/2019 herní řád 2018/2019 upraven.

V. Návrh

Na základě výše uvedených skutečností Navrhovatel, dle Článku 5 odst. 2 písm. e) AR sděluje, že v rámci arbitrážního řízení hodlá dosáhnout následujícího rozhodnutí arbitrážní komise:

1. Napadené rozhodnutí (Rozhodnutí 1 ze dne 14.2.2019 a Rozhodnutí 2 ze dne 21.3.2019) se zrušují a ponechává se v platnosti koncept extraligy juniorů a navazujících soutěží ze sezony 2018/2019,

alternativně

2. Napadené rozhodnutí se mění tak, že juniorským týmům klubů VALAŠSKÝ HOKEJOVÝ KLUB, z. s., HC ZUBR Přerov z. s., a HC AZ Havířov 2010 z.s., se pro nadcházející sezonu extraligy juniorů 2019/2020 uděluje výjimka z povinnosti statutu Akademie ČH a jejich juniorské týmy jsou oprávněny se účastnit extraligy juniorů v sezoně 2019/2020.

Ve Vsetíně dne 4. dubna 2019

Za VALAŠSKÝ HOKEJOVÝ KLUB, z. s.:

Jméno: Libor Forch
Funkce: předseda správní rady

Zástupci Navrhovatele pro arbitrážní řízení:

Jméno: Daniel Tobola
Funkce: předseda správní rady Navrhovatele

Jméno: Mgr. Michal Žíla, advokát
Funkce: zmocněný zástupce pro
arbitrážní řízení